



Svenska American Dissident Voices

<http://www.natvan.com/swedish/>

Judisk supremati exponerad: En intervju med Mark Weber, del II

av Kevin Alfred Strom

Sändningsdatum: 10 april 2004



TILL VÄNSTER: Alan Young, en kanadensisk, judisk åklagare som öppet förespråkar användandet av tortyr mot folk som inte tycker som judarna.

TILL HÖGER: Ernst Zündel, som säger att alla borde ha rätt att tänka och uttrycka sig fritt ifråga om allt som rör historien och politiken – även i saker som går emot judiska intressen. Kan ni gissa vem av dessa två människor som sitter fängslad i Kanada? Tips: En av dem bär en orange fångutstyrelse. Ytterligare tips: En av dem är inte jude. I denna veckas radioprogram talar Kevin Strom med ordföranden för Institute for Historical Review, Mark Weber, om den pågående exponeringen av den judiska makten runtom i världen.

Välkommen till American Dissident Voices. Mitt namn är Kevin Alfred Strom.

IDAG FORTSÄTTER INTERVJUN med Mark Weber, ordförande för Institute for Historical Review. Vi tittar på den anda av frihetssträvan som Ernst Zündel står för, och vi undersöker möjligt positiva konsekvenser av judisk arrogans och judiska felkalkyler i dessa dagar.

KAS: Jag kan säga så här: Om de styrande judarna ville tysta Zündel, så har de misslyckats kapitalt. Miljontals människor, vilka kanske aldrig hade hört talas om honom tidigare, har nu, på grund av judarnas förföljelse av denne gentleman, fått sig hans idéer serverade.

WEBER: Till och med en del människor som hatar Zündel har blivit en smula förvånade. Här levde han ett undanskymt liv i Tennessee när han plötsligt i fe-

bruari arresterades och hans namn blev förstasidesstoff på alla tidningar över hela Kanada så att även landets radio och TV tog upp nyheten. Även jag fick ge intervjuer för radio och TV. Människor hade annars mer eller mindre hunnit glömma bort Ernst Zündel. Efter flytten till USA hade först rubrikerna försvunnit, men nu var han plötsligt inne igen. Fallet har aktualiserats om och om igen av dem som anser att hanteringen av honom är orättvis. Sannerligen – om han deporterades till Tyskland och anhölls där skulle det mycket väl kunna leda till en andra explosion av aktivitet och intresse, vars tryckvågor då skulle sprida sig över Europa, där fallet med Zündel inte är så väl bekant. Självklart är inte detta någonting vi ser fram emot eller önskar, men det skulle ligga i linje med utvecklingen runtom i världen. Ju mer Ariel Sharon skruvar med hälen över de palestinska motståndsmännen, desto mer verkar motståndet öka.

KAS: Och ju mer trakasserier och orättvisa som det judiska etablissemangen öser över Ernst Zündels huvud, desto fler människor ser på Ernst Zündels idéer med ett nyöppnat sinne.

WEBER: Tja, en annan parallell kan ses i och med samma organisationers försök att tysta eller undertrycka Mel Gibsons film. Det misslyckades, och filmen har i sanning blivit en av de allra största i dessa tider. Det hat och den vrede som judarna har riktat mot Gibson före och efter filmpremiären har bara ökat människors intresse, så att även folk som normalt inte skulle ha sett filmen nu vill se den.

KAS: De inte bara ser filmen, utan de ser den dessutom med en ökad medvetenhet om den judiska fråga som omger händelserna för tvåtusen år sedan, och om parallellerna i dagens värld.

WEBER: Det är korrekt, och jag tror att hela tanken då någon inbillar sig att filmens visande skulle leda till något slags direkt våld, i detta ljus framstår som än mer absurd. Filmen har visats i mer än en månad, och än så länge har ingen jude såvitt jag vet handgripigen attackerats till följd av den. Vad som har hänt är emellertid – vilket även en del judiska skribenter har noterat och oroats av – att miljontals människor blivit upprörda, inte på grund av filmen eller dess vinkling, utan på grund av judiska gruppers försök att ljuga om och censurera filmen.

KAS: Det verkar som om resultatet av deras kampanj blev den diametralt motsatta till vad de hade hoppats på.

WEBER: Ja, det förefaller som en verklig missräkning ifråga om hur de personer de har att göra med, tänker. Ett mönster träder fram, och jag har sagt detta många gånger, att alltihop upprepar sig genom historien. När människor blir mäktiga och arroganta så börjar de göra felbedömningar, och det är vad som händer här igen.

KAS: Ja, för mig är det hoppingivande. Kan du säga något om vad ni har gjort för att sprida informationen om fallet med Zündel till en bredare publik?

WEBER: Strax efter Zündels arrestering blev jag uppringd av hans hustru Ingrid – hon hade då redan rådslagit med Ernst – och frågade mig om jag kunde ställa upp som talesman i intervjuer och dylikt, vilket jag genast samtyckte till. Jag har känt Ernst i årtal; jag har vittnat i några av de rättegångar där han varit inblandad, skrivit om honom och välkomnat honom till våra konferenser, så det beslutet var inte svårt att fatta. Som ett resultat därav har det blivit ett stort antal intervjuer och gästframträdanden under det gångna året. De flesta och största av dessa insatser var aktuella omedelbart efter Zündels arrestering, då han var förstasidesstoff på tidningarnas löpsedlar, såsom jag tidigare nämnde. Under året har jag fortsatt att ge intervjuer och svara på frågor i ett stort antal radio- och TV-program, för att hålla intresset uppe. Jag har känt mig uppmuntrad av hur många radiokanaler – speciellt oberoende sådana – och talkshower som har tagit upp ämnet. Så sent som förra veckan gav jag en intervju i Jeff Rense Show, ett radioprogram, som produceras av vad jag tror kallas Talk Radio Network, som även sänder över Internet. Jeff Rense har en helt annan sammansättning på sin publik än *American Dissident Voices*.

KAS: Det är lite åt New Age-hållet.

WEBER: Något däråt; han tar upp hälsofrågor och en mängd alternativa synvinklar på tillvaron, kulturen och så vidare, och nu satte han verkligen fokus på fallet med Zündel. Han menar att hela historien är vansinnig och bekymrar sig med rätta mycket för nedmonteringen av vår yttrandefrihet.

KAS: Var fru Zündel också gäst i showen?

WEBER: Första gången Jeff Rense tog upp ämnet var hon med, liksom jag. Det var alldeles efter arresteringen. Men sedan dess har hon inte varit med. Jag har däremot deltagit sex gånger hittills, om jag minns rätt.

KAS: Jag får plocka in dig fler gånger i vårt radioprogram så att han inte slår oss i fråga om antalet gånger du medverkat! Vad säger det dig, Mark, att herr Rense är beredd till öppenhjärtiga diskussioner beträffande Zündel och dennes revisionistiska idéer, och att man på vanliga radiokanaler är villiga att sända programmen?

WEBER: Ärligt talat har han fått lida för det. Hot om bojkott och tillbakadragna reklamanslag har riktats mot honom. Eftersom det är en stor show är man rätt beroende av reklamen. I motsats till *American Dissident Voices* så avbryts hans show upprepade gånger av reklam, men han är besluten att rida ut stormen i alla fall. Det påminner lite om det företag i Florida som hyr ut annonstavlor och som hamnade i blåsväder på grund av de stora annonstavlor som gjorde reklam för National Alliance. Nu är Rense något mer oberoende än många andra, så han kan kosta på sig att sticka ut

hakan lite längre, men vi kommer att se fler sådana här personer i framtiden, kanske redan inom något år; det är jag säker på.

KAS: Så du tolkar det som ett tecken på att den av judarna upprätthållna politiska korrektheten har förlorat något av sin styrka, eller?

WEBER: Jag tror att det är vad som sker runtom i hela världen. Amerika är den judiska maktens stora bastion. Såsom jag upprepade gånger har refererat till, så hävdade den malaysiske premiärministern i oktober att judarna nu är så mäktiga att de styr hela världen genom ombud, speciellt USA, och får andra att slåss och dö för dem. Nu är det kanske överdrivet, men jag tror att sanningshalten i hans påstående börjar bli alltmer uppenbar för var och en. Amerikas öde kommer att bli svårt, eftersom landet utgör den största bastionen för judisk makt. För några veckor sedan slank jag, tillsammans med en kamrat, in på ett möte för AIPAC (the American Israel Public Affairs Committee). Det hölls i en stor synagoga i Newport Beach och annonserades offentligt. Det var inte förbehållet judar, men de som kom var endast i väldigt få fall ickejudar. 800 till 900 judar från Newport Beach-regionen i Kalifornien kom till platsen. Området är av hög standard och synagogan är stor. En av huvudtalarna var områdets kongressledamot, Chris Cox, som gav något av en rapport om vad han gör för att bevaka deras intressen. Ett möte som det är väldigt nyttigt att iakttä, eftersom det stärker vår medvetenhet. Du och jag känner till det, men för gemene man är det svårt att inse exakt hur långt judarna är beredda att gå för att klamra sig fast vid sina privilegier och sin makt.

Jag menar – detta var en synagoga, men tillställningen hade inget som helst att göra med Gud eller religion i den vanliga bemärkelsen; mötet handlade om makt och om bevarat inflytande. En viktig punkt som betonades om och om igen är att USA är det land som i sista hand måste kunna förväntas stödja Israel. Detta är en bastion, men också den enda verkliga bastion som de har. Därför påpekade man hur viktigt det var att AIPAC i egenskap av central, judisk lobbyorganisation i Washington D.C., erhåller medel så att man kan hålla USA:s kongress hopfäst inom de rätta gränslinjerna och se till att ingen där orsakar trubbel, eftersom Israel annars kan vara dömt. Utan konstant stöd och ekonomiskt, diplomatiskt, samt militärt understöd från USA, skulle landets dagar vara räknade, vilket var ett centralt tema på mötet. Det är, framför allt för ickejudar, en konstig erfarenhet redan att bara läsa om sådana här möten, eftersom den vanliga uppfattningen förmodligen är att en synagoga är något av en kyrka, och att vad man gör där är att be om fred i världen, eller så ber man om någons hälsa, eller en god utveckling i allmänhet. Nåväl – i denna synagoga var temat ett helt annat. Allt handlade om makt och gruppintressen, och sedan var det inget mer. Och när människorna inom en grupp är så beslutsamma och fokuserade på makt, blir man mer

benägen att, även som privatperson, öppna ögonen och börja bekymra sig.

KAS: Fick du lov att presentera dig och ställa några frågor?

WEBER: (*skrattar*) Jag hoppades på att ingen skulle känna igen mig, för det kunde ha blivit lite genant där om jag hade blivit igenkänd. Där var *några få* ickejudar, men största delen – jag skulle gissa 98% – var judar; det var ett judiskt möte. Det var inte ett privat möte; det var utannonserat i tidningen innan jag kom. Jag var främst intresserad av att se hur kongressledamoten skulle tala till dessa människor. Jag insåg inte hur omfattande mötet skulle bli.

KAS: Ja, mycket intressant analys. Kanske du kommer att skriva om mötet?

WEBER: Ja, det tror jag. Jag har redan skrivit ner lite om det, och jag kommer troligen att finslipa det och sända det.

KAS: I förra veckans *Toronto Star* såg vi en ledarartikel av en judisk advokat, Alan Young, som kan ses som den diametrala motsatsen till den som du nämnde i *Globe and Mail*. För det första anför Young National Alliance, William Pierce, Jim Keegstra och Ernst Zündel som exempel på "hatare", och sedan fortsätter han med att öppet förespråka tortyr och mental omprogrammering som i *Clockwork Orange* mot hatare. Tillåt mig att citera lite grann ur denna otroliga ledarartikel, och sedan vill jag höra din kommentar till den. Detta är Alan Young, judisk advokat:

Det är absurt att kriminella rättstjänare försöker göra mer för att ändra på tankebanorna och beteendet hos folk åtalade för prostitution än de gör med folk som Ernst Zündel och Jim Keegstra. Precis som vissa cancerformer kräver djupgående kirurgi behöver hatbrotten mycket djupgående åtgärder. Den vanliga "utom synhåll, utom tanken"-inställningen till det moderna straffsystemet fungerar helt enkelt inte i sådana här fall. För brott som har med extrem dumhet att göra behöver vi Clockwork Orange-rättvisa, där vi spänner fast hatbrottslingen i en stol för mycket lång tid och håller hans ögon vidöppna med metallklämmor så att han inte kan undkomma en flodvåg av filmiss påverkan, omsorgsfullt utformad för att knäcka hans neurotiska besatthet vid självskapad intellektuell inskränkthet. I hatbrottets kontext beklagar jag att vi har grundlagsenligt skydd mot grymma och udda straff. Jag tror inte att tvångsövertalning eller avprogrammering nödvändigtvis måste vara grymt, men som statligt straff är det ovanligt. Hursomhelst, om brottet är unikt, borde straffen också vara det. Att bara döma ut längre fängelsestraff eller högre böter är en återvändsgränd. Vi behöver ett straff som kan sparka igång en hjärna.

Vad säger du om det, Mark?

WEBER: Jag tycker att detta är mycket värdefullt, återigen, folk brukar minnas sådant. Detta visar vilket slags mentalitet folk som Alan Young och judiska le-

dare generellt har gentemot ickejudar. De ser ickejudar som huvudsakligen dumma och som folk som behöver hållas i ledband så att de inte får fel idéer. Något i stil med den mentaliteten verkar redan i samhället – inte i den smala bemärkelse som han använder – utan i den konstanta upprepningen i vårt samhälle av den här för-intelsehistorien, som är utformad för att åstadkomma detsamma – det vill säga få ickejudar att tycka att vad judar än vill så skall man gå med på det, eftersom de är så altruistiska och ädla och oskyldiga och försvarslösa att det nästan är ett brott att säga nej till något som judiska grupper vill, det är fruktansvärt. Och amerikaner är matade med enorma mängder propaganda för att stödja den föreställningen. Men det visar något annat också. Det visar att dessa människor som är emot judisk makt och judiska intriger ses som mentalsjuka. Nu kommer vi till en central fråga, en som folk har försökt att hantera genom tiderna. Varför kommer detta eviga ting som kallas den judiska frågan tillbaka hela tiden? Eller för att se det från en annan synvinkel, varför existerar antisemitism? Naturligtvis är det en dum term, det är en oriktig benämning, men varför finns detta fenomen? Ja, Elie Wiesels förklaring av det är ett mysterium. Det är som något slags virus i luften – en ohyra som folk på något sätt får utan anledning, och plötsligt har man detta stora problem. Men det är bara absurt. Det är en total negering av verkligheten, av hur mänskliga varelser agerar och hur historien är. Till hans fördel kan sägas att – och jag citerar – Theodor Herzl, grundaren av den moderna sionismen, sysselsätter sig med denna fråga i sin bok *The Jewish State*, som är det bärande, centrala manifestet, skulle man kunna säga, inom modern sionism. Han säger att antisemitism existerar som en helt förstäelig och naturlig reaktion hos ickejudar mot det faktum att judar i de samhällen de lever i ser sig själva som ett separat folk och driver intressen som är motsatta dem hos de folk som de lever bland. Och han säger att det är helt förstäeligt att ickejudar blir upprörda och arga över detta faktum.

KAS: Bara sunt förnuft.

WEBER: Bara sunt förnuft. Så Herzls lösning på problemet är att judar slutar leva bland ickejudar och bosätter sig i ett eget land och blir vad han kallar ”ett normalt folk”. Nu har det inte fungerat på det sättet, men det är hans lösning. Poängen är att han åtminstone gör något slags rationell, förfinad analys av detta problem. För Alan Young, den judiske advokat som du citerade, är detta helt uteslutet, eftersom han är oförmögen – totalt oförmögen – att se saker ur ett ickejudiskt perspektiv. Varför skulle judarna bli förvånade, till exempel, om fransmännen vill bevara Frankrike lika franskt som judar vill bevara Israel judiskt? Det är ett komplett förstäeligt fenomen att japaner vill bevara Japan japanskt, fransmän vill bevara Frankrike franskt, och så vidare. Varhelst folk har någon lojalitet mot sitt ursprung och

sin kultur är det förstäeligt. Naturligtvis insisterar judar på det för egen del, men de tycks oförmögna att förstå att ickejudar kan ha exakt samma känslor och att de inte gillar när en grupp som inte är av deras egen sort kommer och med stor kraft pressar den kulturella och politiska agendan i detta samhälle i en riktning som är rakt motsatt folkets känslor och intressen.

KAS: Jag häpnade över attityden i ledartiteln mot dem som inte håller med, har en annan ståndpunkt, att de skall behandlas inhumant; de skall torteras tills de ger med sig, tills de ändrar sina åsikter. Det är helt häpnadsväckande för mig.

WEBER: Ja, det är det. Det är häpnadsväckande. Detta fenomen har utforskats i detalj av Professor Kevin McDonald i de tre böcker som han har skrivit om judenhet och judiskt beteende genom historien. Och han talar om och om igen om ett slags närsynthet, en vrångbild som judarna har inte bara av sig själva och sina relationer till ickejudar utan också av hur ickejudar är. Och vi ser detta gång på gång i ett slags övermod och arrogans, och vi ser det igen över hela världen. En av de saker som är väldigt bisarra och mycket svåra för ickejudar att förstå, tror jag, är att – och man ser detta i Gamla Testamentet och i judiska filmer och böcker och så vidare – judar uppfattar inte den oerhörda fiendtlighet mot dem som har blossat upp gång på gång i det för-gångna som en reaktion på något fel som de har gjort utan tvärtom en bekräftelse på hur goda de är. Man ser detta i Gamla Testamentet. Det är i Första Mosebok när det talas om judarna i Egypten; man finner det i Esters bok om judarna i Babylon. Att ställas inför rätta är bara ytterligare bevis på judisk adelhet, utvaldhet och storhet för många judar. Många andra folk skulle nu tänka såhär: ”Kanske det finns ett samband mellan judarnas sätt att bete sig och vad folk tycker om judar.” Men för judar – det överväldigande flertalet av dem – är det inte så de ser på det. Det finns nästan ett slags pervers stolthet i att se på vad som händer och säga: ”De hatar oss.”, för det hatet ses som ett kännetecken på att man är något särskilt eller att man har en viss heder.

KAS: Vad tycker du om idén att klimax, höjdpunkten av judisk makt ibland förebådar att folk blir medvetna om denna makt?

WEBER: Det fanns en tid när jag trodde att höjdpunkten redan hade nåtts. Jag tror att det var kanske redan för tjuo, trettio år sedan, när Nixon var president, under kriget 1973. Men jag har förvånats över att just när jag trodde att det inte kunde bli värre så fortsätter det att gå så. Och det blir nu mer och mer uppenbart, tycker jag, att den amerikanska regeringen är villigare än någonsin att mer och mer skamlöst bedra och äventyra inte bara mänsklighetens intressen utan också amerikanska intressen i denna galna allians med Israel. Man ser detta bli bara värre och värre för varje vecka som

går. Det blir klarare och klarare för världen – och borde vara klarare för amerikanerna – att Förenta staterna och Israel bokstavligen talat är ensamma; det finns inget riktigt starkt stöd för denna galna allians. När amerikanska politiker säger att de har skyldigheter mot Israel – att de skall garantera Israels existens – borde amerikanerna lyssna uppmärksamt, för följderna av detta är att de kommer att spendera oräkneliga miljarder dollar och kasta bort många, många fler amerikanska liv i denna galna allians. Det står allt klarare, så jag är förvånad att det har gått så här långt.

KAS: Vart är vi på väg i det här landet? Kommer den judiska arrogansen att få begå till och med fler övergrepp mot konstitutionen än den redan har gjort, trampa på våra rättigheter, fängsla meningsmotståndare, eller har judarna gått för långt?

WEBER: Det är svårt att säga, men det var en förbluffande artikel i Los Angeles Times häromdagen om hur Rumsfeld gör upp planer för att tillsätta en militärregering i USA om en stor terrorattack skulle förlama vår politiska struktur. Det är en farlig sak, och jag minns att William Pierce förutspådde att saker och ting skulle bli mycket värre innan de skulle bli bättre, och jag är förvånad över hur precis och förutseende hans förutsägelse var. Ett år innan 11 septemberattacken skrev Wil-

liam Pierce en artikel i vilken han förutspådde – ganska häpnadsväckande – att det mycket väl kunde bli attacker mot World Trade Center. Jag tror att han skrev ”Om ni promenerar på nedre Manhattan i New York, ha på er en hård hatt, för World Trade Center, denna stora symbol för amerikansk ekonomisk makt, kan mycket väl bli attackerat.”

KAS: Han gav också en allmän varning: ”Håll er borta från höga byggnader.”

WEBER: ”Håll er borta från höga byggnader.” Det är ganska förbluffande. Om Bushadministrationens tjänstemän hade lyssnat mer på Pierce än på någon annan hade de kanske kunnat göra något för att förebygga 11 septemberattacken.

KAS: Nåja, så länge vi har vår yttrandefrihet skall vi trycka på för större medvetenhet hos vårt folk, och förhoppningsvis kommer det att få till stånd en ändring i världen – en ändring till det bättre. Och jag tackar dig, Mark, för allt som du gör och allt som Institute for Historical Review gör för att bringa vett och sanning åt folket, och jag tackar för att du har varit gäst i *American Dissident Voices*.

WEBER: Tack än en gång, Kevin. Allt gott.

Texten ovan baseras på en sändning av radioprogrammet *American Dissident Voices*, som sponsras av National Vanguard Books.

För fler svenska texter i PDF-format, besök <http://www.natvan.com/swedish/downloads>.

För att prenumerera på Svenska ADV, skriv "subscribe" (utan citationstecken) som rubrik i ett tomt e-postbrev skickat till svenska_adv-request@listserve.com.

Det har visat sig att utskick gjorda till hotmailadresser ibland studsar tillbaka. Därför rekommenderar vi prenumeranter med hotmailkonton att lägga upp ett gratiskonto på exempelvis www.yahoo.com. Om Du som är prenumerant har bekanta som inte får Svenska ADV till sina hotmailadresser, berätta gärna detta för dem.

För att avbryta prenumerationen, skriv "unsubscribe" (utan citationstecken) som rubrik i ett tomt e-postbrev skickat till svenska_adv-request@listserve.com.

För vidare information om National Vanguard Books och National Alliance, besök vår hemsida på www.natvan.com eller www.natall.com.

För att kontakta oss, skriv till:

National Vanguard Books
Attention: ADVlist
P.O. Box 330
Hillsboro, WV 24946
U.S.A.

Eller e-post:a till: webmaster@natvan.com.

Skriv företrädesvis på engelska vid all korrespondens. E-postbrev skrivna på svenska till den svenske översättaren kan vidarebefordras genom att Du skriver "To be forwarded to Swedish ADV translator" i början av brevet eller som rubrik.

© 2004 National Vanguard Books

För gratis böcker och skrifter på svenska i ämnena ras och filosofi, besök **Preservationist-Books.com**.

www.preservationist-books.com